

حق اللجوء للمعابد
وتدهور الحياة الاقتصادية في مصر البطلمية
بقلم / عاصم احمد حسين

لقد تبين لنا من خلال دراستنا لمصادر تاريخ مصر في العصر البطلمي أن كلمة (Asylia) (٢) كانت مصحوبة في أغلب الأحيان بهروب المواطنين خلال القرن الثاني والاول قبل الميلاد . ولقد عرفت كلمة Asylia - Ἀσυλία منذ بواكر التاريخ القديم بمدلول خاص لدى الاغريق مصحوبا بصفة انسانية بحتة امتزجت برحمة تحركت في نفوس الافراد ، وهي حركة تحريم الحرب ببعض الاماكن وجعلها حرميا آمنا مقدسا . وتمثل ذلك في "معبد" كأحد الاماكن المقدسة وما يحيط به ليكون بئامن من كل اعتداء . ومن المرجح أن جزيرة " ديلوس " وهي مسقط رأس "أبولون" كانت (٢) حرما من تلك الاماكن المقدسة - وقد تبعها في ذلك عديد من الجزر والمدن الاغريقية .

كما سرت الى جانب تلك الحركة حركة أخرى تدعو الى تحريم الاعتداء على بعض الاماكن وجعلها أمينة من كل عدوان " Asylia " أى ذات مناعة وحصانة من كل اعتداء وانتقام Sylia - Ὀσυλία يقوم به أى فرد أو مدينة من الاعتداء على الافراد أو الاستيلاء على السلع والممتلكات دون قيام حالة الحرب . وهو حق كان مشروعاً لكثير من السفن التى كانت تخرج باذن من الحكومة لاصطياد سفن الاعداء التجارية - (٤) ومن ثم فقد أصبح كثيرا من المعابد منذ زمن بعيد ملجأ لمن يلجأ اليها من اللاجئين . كما أن الصفة اخذت تنتشر وتضفى صبغتها على كثير من المعابد بعد ذلك في الفترة (٥) الهلينستية هذا الى جانب أن هذا الحق (حق اللجوء للمعابد) Asylia لم تتميز به الا بعض المعابد بينما حرم منها البعض الآخر .

(1) Tarn (W) J.H.S., 1924, 141.

(2) Tarn (W) Hellenistic Civilization, London 1952, P.82.

(3) R.Dareste, Rev.E.G.,1889, 305 Vollgraf, B.C.H.,1913.

286; Philippson (C), International Law and Custom of Ancient Greece and Rome, P. 353.

(4) Cf., List, Stengel,Asylon, in P.W.

(5) Instances: S.G.D.I., 2535; Ditt, 3, 456,550,629,630,635 A.

(6) F.V.Woess, Das Asylwesen Aegyptens in d.Ptolemaerzeit und die Spätere Entwicklung, munchen Beitrage zur Papyrus Forschung, V, 1923.

ولا شك أن الـ "Asylia" - Ἀσυλία كانت عاملاً مساعداً إلى حد كبير على نجاح الأفراد وتشجيعهم على الهروب وترك مواطنهم • ويعتبر حق الايواء — من مظاهر الحياة الدينية التي كانت تتمتع بها مصر منذ العصر الفرعوني • بينما تميزت بها مصر ابان العصر البطلمي ففي عهد البطالمة الاوائل كانت بعض المعابد تتمتع بهذا الحق الى جانب تمتعها باعفاءات اخرى من الاعمال الالزامية او الضرائب (Ἀτέλεια) وقد جاء في قرار غفويورجتيس الثاني عام ١١٨ ق.م اشارة الى أن الدولة تقر للمعابد التي منحت هذا الحق بممارستها اياه • وفي القرن الاول وخاصة في عهد بطليموس الاسكندر الاول — وبطليموس الزمار تم منح حق الايواء لمعابد كثيرة منها ما هو صغير ومنها — ما هو كبير • ويبدو أنه كان هناك على الاقل في كل مركز (Topos) معبد يتمتع بهذا الحق — وربما يرجع ذلك الى ضعف البطالمة الاواخر ورغبتهم في كسب ود الكهنة •

ولقد كان يتقدم بطلب للحصول على ميزة حق الايواء كهنة المعبد نفسه • او احدى الشخصيات الهامة والبارزة صاحبة النفوذ والتي كانت تفرض حمايتها على ذلك المعبد — هذا الى جانب أن ادارة المعبد كان لها الحق في قبول او رفض اللاجئين للمعبد • (٣)

ويشير روستوفتزنف الى أهمية هذا الحق (Ἀσυλία) وموثراته على الحياة الاقتصادية والاجتماعية خلال العصر البطلمي — بحيث كانت المعابد تفرس باللاجئين من أصحاب المهن المختلفة بينما كانت البلاد في أمس الحاجة الى ايدي العاملة • • وأنه برغم محاولة الدولة قدر استطاعتها للحد من هذا • الا أنها عجزت عن وقف الالتجاء الى المعابد — لانه كان المتنفس الوحيد لتلك الفئات المطحونة • (٤)

(1) Cf., Rostovtzeff (M), Social and Economic History of the Hellenistic world, 3 Vols, Oxford 1941, P. 899.

(2) Woes (F) Das Asylwesen Agyptens in der ptolemaerzeit und die später Entwicklung. Munchen 1923. P. 49

(3) P. Tebt., 790.

(4) Cf., Rostovtzeff, op. cit. P. 903.

حق اللجوء للمعابد أحد عوامل الاناخورييسيس:

يتضح لنا أن طبيعة العمل هي التي كانت تضي على الهروب طابعه من حيث هو جماعى أو فردى . فحيث كانت الدولة تستخدم الجماعات فى العمل مثل الزراعة أو حراسة الحدود أو نقل الأخشاب أو فى الأعمال الإلزامية مثل السخرة — كانت تفرض على الجماعة سلوك جماعى معين كان غالبا ما يبدأ بالاحتجاج والتهديد بالهروب — الذى غالبا ما يكون لجوءا بمعبد أو أى مكان آخر عادة ما يكون معروفا للإدارة .

أما الأعمال التى تستخدم فيها الدولة الأشخاص بشكل فردى مثل الموظفين ، فعادة ما يكون الهروب هنا ذا طابع فردى . ويلاحظ أن حالات الهروب الفردى غالبا ما تتم بدون مقدمات أو بدون تهديد . وأن تلك الظاهرة كانت معروفة فى مصر منذ العصر الفرعونى ويجب علينا هنا أن ننوه أن عامل اللجوء لم يكن العامل الوحيد لقيام حالات " الاناخورييسيس " بل كانت هناك عوامل أخرى ساعدت على قيام تلك الحركات نجملها فى :

(٢) فلم تكن الفوضى السياسية إلا عاملا مساعدا على حدوث المزيد من حالات الهروب وربما دليلنا فى ذلك أن وثائق حالات الهروب فى القرن الثانى تتركز أغلبيتها فى عهد يورجيتس الثانى وحده . مما حدا بهذا الملك بإصدار قرار العفو المعروف بعام ١١٨ ق م لمعالجة مفاصد تلك الفترة .

(٣) كذلك فإن روح الإدارة البطلمية بمفاصد وأسايبها الجشعة والمطلقة والتى تمثلت فى عقود الإيجار الجائرة التى كان الموظفون يفرضونها على المزارعين الذين لم تكن لديهم وسيلة للاحتجاج عليها غير الفرار . كذلك فإن الإدارة إلى جانب ذلك فرضت على المزارعين زراعة مساحات إضافية مثلما عرفنا من شكوى مزارعى " أوكسرنخا " (٤)

(1) Cf., Posner, L'Anachoresis dans L'Egypte pharaonique. Le monde Grec: Hommage a Claire Preaux, pp. 663-669.

(2) Martin (V), Les Papyrus et L'histoire administrative de L'Egypte Greco-Romaine. Munchener beitrage Zur Papyrusforschung und antiken rechtsgeschichte, 1934, Vol. 19, P. 140.

(3) Martin (V), Op. Cit., P. 146.

(4) B.G.U., 1815.

(١) وما جاء من شكوى سكان قرية ماخور هذا الى جانب أن التقرير الذى حوته وثيقة " P. Tebt., 61 (b) " يشير الى نموذج من الصعوبات التى كان المزارعون يعانون منها - فقد تضمن هذا التقرير أن المحصول لم يعط نتائج المرجوة لان المزارعين تسلموا الارض فى وقت متأخر وعند ما شرعوا فى ربيها تصدى لهم سكان القرية المجاورة ومنعوهم من ذلك . وشكوى سكان قرية "تنتريس - Tentris" من أن تدهور احوال الارض فى قريتهم دفع بعضا لاهالى الى ترك تلك القرية .

كذلك كانت الاضطرابات العارضة فى أوقات نشوب الثورات القومية أو اشتعال فتيل النزاع الاسرى حين كانت تعم الفوضى والاضطرابات البلاد ينعدم الاستقرار والأمن . وذلك ما تعكسه بعض الوثائق - حيث نجد فى احداها شكوى مزارعين (٣) من قيام عصابات اللصوص بالاعتداء عليهم مما دفعهم الى ترك موطنهم وفى حالة أخرى هدد مزارعون بالتوقف عن العمل ما لم تتوقف الاعتداءات التى كانت تقع عليهم من أحد الاشخاص .

وربما كان من أهم العوامل التى دفعت لحركة الهروب كان مساوى النظم الاقتصادية البطلمى فمن المعروف أن الحياة الاقتصادية فى مضمونها تنقسم الى شقين ، سياسة ونظم ، وأن السياسة الاقتصادية هى ما درج تعريفه لدى دارسى الاقتصاد بالخطة الاقتصادية ، أى الاساس الذى تضع عليه أى دولة منهجها الاقتصادى أما النظم الاقتصادية فهى النظم التى توضع لتطبيق الخطة الاقتصادية أو السياسة الاقتصادية ، وأن هذه النظم الاقتصادية تضم عاملين هامين هما الادارة والنظام الضريبى . ويلاحظ أن النظام الضريبى كان على مر العصور هو العمود الفقري لاقتصاد أية دولة . كذلك أن أية دولة اذا ما أحسنت تطبيق نظامها الضريبى بشكل مدروس ومنظم أدى هذا الى ازدهار فى الحالة الاقتصادية ، أما اذا ما أسىء استغلال هذا النظام بصورة غير سليمة ومرهقة ، فانه يؤدى حتما الى تدهور الحالة الاقتصادية .

(1) B.G.U., 1843.

(2) P. Tebt., 707.

(3) B.G.U. 1858.

(4) B.G.U., 1762.

ولقد كان النظام الضريبي في مصر في عصر البطالمة أحد معالم الحياة الاقتصادية . حيث أدى في بادئ الامر في عصر البطالمة الاوائل الى زيادة الدخل ، بينما أدى الى نقص في الدخل في عصر البطالمة الاواخر . هذا الى جانب مؤثراته في تدهور الحياة الاقتصادية ، وعلى كيان الدولة داخليا وخارجيا . فقد عرفت الضرائب المتنوعة على جميع صور الحياة الاقتصادية المختلفة في مجال (الزراعة — الصناعة — التجارة) وأدت الى عدم مقدرة الاهالى على الوفاء بالتزاماتهم الضريبية تجاه التاج (٢) نتيجة لتعدد هذه الضرائب من جهة وارتفاع معدلها من جهة أخرى . حيث حاول الاهالى جاهدين سداد أعبائهم الضريبية ، الا أن ذلك وعلى مر السنين قد أدى الى زيادة الأعباء الى الحد الذى دفعهم الى التذمر والشكاية — بيد أن الادارة الحاكمة لم تكن بالاذن الصاغية أمام تلك الشكاوى ، مما دفع بالكثيرين منهم الى الاضراب عن العمل — وكان لذلك نظيره من المعاملة السيئة وتعسف الادارة الحاكمة على ارغام الاهالى على مواصلة أعمالهم بالقوة والقهر والارهاب هذا الى جانب مساوئ نظام جباية الضرائب . مما اضطر الكثيرين الى الهرب من

(١) راجع — عاصم أحمد حسين — أثر الضرائب في كيان دولة البطالمة — رسالة دكتوراه (غير منشورة) جامعة المنيا — ١٩٨٢ .

(٢) راجع : عاصم أحمد حسين (الضرائب في مصر في العصر البطلمي) — رسالة ماجستير (غير منشورة) آداب عين شمس ١٩٧٧ .

(3) P.Tebt., 5. 11. 198-9 (118 B.C).

(٤) عن مساوئ نظام جباية الضرائب في العصر البطلمي فتركز عامة في وثيقتين :

أ — وثيقة الدخل (Cf., Grenfell (B.P) R.L., 259B.C) التى

أصدرها بطليموس الثانى فيلادلفيرس حوالى عام ٢٥٩/٢٥٨ ق م والسّتي تنقسم الى ثلاثة أقسام رئيسية :

(١) القسم الاول خاص باشهار المزاد العلنى عن دخل الضرائب

المختلفة وجمع الضرائب ومراجعة حساباتها (ولم يرد به ذكر لائى ضريبة بعينها) .

(٢) القسم الثانى وهو خاص بضريبة الابومويرا .

(٣) القسم الثالث وهو خاص بتنظيم احتكار الحكومة للزيت .

ب — الوثيقة الثانية هى وثيقة باريس رقم (٦٢) (Cf., P.Paris, 62 (204

203 B.C) وهى مجموعة اللوائح التى أصدرها بطليموس الخامس

ابيفانس عام ٢٠٤/٢٠٣ ق م ، متضمنة معظم الضرائب التى كان يشهر

مزادها في مديرية " اكسيرينخوس " كذلك راجع :

مواقع العمل " $\text{Avaxw}\epsilon\iota\sigma\iota\varsigma$ ^(١) والاحتباء بالمعابد فيما عرف بحق اللجوء الى المعابد ، وانتهى ^(٢)از الفرصة والترقب للانضمام الى اخوانهم في جنوب مصر - مدعين حركة الثورة القومية . كل ذلك أدى بطبيعة الحال الى نقص ^(٣)الموارد الاقتصادية بعد أن تحولت كثير من الأراضي الزراعية الى أرض بور وإلى اغلاق كثير من المصانع التي كانت تعتمد على الزراعة ، ذلك دون اغفال سوء حالة العمال عامة ، الذين كانوا كثيرى الاضراب لقلّة الاجور وسوء المعاملة ومساوى نظام الاحتكارات وأثرها السيء على تدهور الحياة الاقتصادية في البلاد ولاشك أن ما أصاب الزراعة والصناعة قد أثر بالتالى على التجارة وتدهورها . وما تبع ذلك من تدهور فى الحياة الاقتصادية ونقص عام فى الدخل ^(٤) ، وما نتج عن ذلك من تدهور اكبر وشامل فى كيان دولة البطالمة داخليا وخارجيا .

ولاشك أن ال $\text{Asu\lambda\iota\alpha}$ حالة حق اللجوء للمعابد قد لعبت دورا كبيرا فى قرارات الهروب $\text{Avaxw}\epsilon\iota\sigma\iota\varsigma$ من مواقع العمل واحتباء الاهالى بالمعابد مستغلين هذا الحق لصالحهم . واذا كانت معظم المصادر التي لدينا ، خاصة بهروب

- Harper (M.L.), Tax Contractors and their relation to Tax Collection in Ptolemaic Egypt, Aegyptus, XIV. 1934, PP. 50 ff;

- ابراهيم نصحي (تاريخ مصر فى عصر البطالمة) القاهرة - ١٩٨٣ ح ٣ ص ٢٩٦ وما بعدها

(1) Cf., Rostortzeff(M), The Social and Economic History of Hellenistic world, Oxford 1941, PP. 906 ff;

أبو اليسر عبد العظيم فرح - (أناخورييسيس دراسة وثائقية لهذه الظاهرة فى مصر فى عصر الرومان) - رسالة دكتوراه (غير منشورة) آداب عين شمس ١٩٨٤ - حيث عالج تلك الظاهرة فى مقدمة للعصر البطلمى - راجع ص ٢٩ وما بعدها .
(٢) راجع ابراهيم نصحي (المرجع السابق) ح ٤ - ص ١٨١ وما بعدها

(3) P. Tebt., 5. 11, 93-98.

(٤) راجع عاصم أحمد حسين (أثر الضرائب فى كيان دولة البطالمة) رسالة دكتوراه غير منشورة آداب المنيا ١٩٨٢ م .

مزارعين من أراضيهم فان ذلك لا يعنى أن استعمال هذا الحق كان مقصورا استخدامه عليهم دون غيرهم من الكادحين وأن نظم البطالة المالية لم تكن أقل قسوة على العمال والصناع منها على الزراع وأية ذلك أن القرارات^(١) التي كان يصدرها الملوك لمحاولة اصلاح حالة البلاد ، فانها لم تستحث الزراع على العودة الى مواقع العمل فحسب ، بل مختلف الصناع والتجار الذين كانوا يخدمون موارد الملك .

ولقد أمدتنا المصادر بعدد من صور الاحتماء بالمعابد وحالات الهروب المختلفة بأنواعها الفردية والجماعية لكافة الفئات من مزارعين وعمال وتجار وموظفين وحالات أخرى — ويمكننا أن نجمل ذلك فى الآتى مع الالتزام بالتسلسل الزمنى للوثائق :

هروب المزارعين :

وكما سبق عرضنا عن عوامل الهروب المتعددة — فان تلك الحالات قد بدأت منذ القرن الثالث فى عهد البطالمة الاوائل . وأن معظم مصادرها خلال تلك الفترة الأولى من عهد البطالمة الاوائل ترجع الى عهد بطليموس الثانى — وخاصة من خلال مجموعة " زينون " الشهيرة لما لها من أهمية وتوافر مادتها حول موضوع الهروب ، وان كان يصعب تحديد ماهية اضراب المزارعين هل كان موجها الى الدولة — أم الى صاحب الضيعة " ابولويتوس " نفسه — حيث أن ذلك لا يستتبع حتما أن الهروب كان دائما من أعباء الدولة — بدليل هروب العبيد من أسيادهم — وهروب العمال من أصحاب العمل .

(٢)
وتطلعنا وثيقة من وثائق زينون عن وقوع اضطرابات عند جمع المحصول فى ضيعة " ابولوينوس " — وذلك انه عندما اختلف المزارعون مع " باناكستور " سلف " زينون " على تقدير المحصول ، عرض عليهم التوصل الى عقد مكتوب حسب تعليمات " ابولوينوس "

(١) عن قرارات غفو ملوك البطالمة — راجع ابراهيم نصحي (المرجع السابق) ح ٢ ص ٢٩٨ وما بعدها ح ٤ ص ١٩٠ وما بعدها ، غاصم (اثر الضرائب) ص ٩٨ وما بعدها — وسنقوم بعرض تحليلي لها فيما بعد .

فطلبوا بعض الوقت لتدبير أمرهم . غير أنه بعد أربعة أيام فقط من هذا العرض تركوا موطنهم وذهبوا للاحتما بأحد المعابد ، وأعلنوا رفضهم لاي تقدير سواء أكان جائرا أم عادلا - مفضلين على ذلك التخلي عن حقوقهم في المحصول لانه كان قد سبق لهم التوصل الى اتفاق مع " أبولونيوس " يقضى بدفع ثلث المحصول .

* في ٢٣ من فبراير عام ٢٥٢ ق.م ارسل " قولوثيوس " (Kollouthes)
 " Κολλούθης " كاتب قرية " امونياس " (Ἀμυνίας) خطابا الى زينون
 يخبره فيه بأنه بعد رحيله هجر مستأجرو قطاعات بعض الجنود المرتزقة الارض التي
 أفسدتها الديدان ، واحتما بمعبد " ايزيس " - ISIS - بعد يريسة
 منف " Μεμθίτη " (١)

وأنه توجه الى النوماخ " مياماخوس - Miamachos " في " كركوديلوبوليس " لكي يخرجهم من المعبد .

- وتحدثنا وثيقة (٣) ، بأنه بينما كان اثنان من الموظفين يقومان بالتفتيش على الكروم اكتشفا هرب أحد الزراع (٤)
 - ونتبين من وثيقة عبارة عن تقرير كتبه وقدمه أحد صغار الموظفين (٢١٥-٢١٤ ق.م)
 الى شخص يدعى " هارماخيس - Harmachis مندوب " حورس " Ὁρὸς
 الا ويكنوموس - عن عملية شحن التبن في أحد الموانئ النهرية ، أن هذا
 الموظف قام فور تلقيه تعليمات " هارماخيس " السالف الذكر بتوجيه الاوامر الى
 المزارعين بالبدء في الشحن في الساعة الباكرا (الاولى) من اليوم الثالث من الشهر
 الجاري . ولكن هؤلاء المزارعين قاموا من نومهم ليلا وهربوا الى قرية " بيونتامون -

(1) P. Cairo-Zenon, 59245 - P. Edgar. 40-S.B., 6776; M. Rostovtzeff, A large Estate in Egypt in the Third Century B.C., Univ. of Wisconsin studies in the Social Sciences and History, No. 6, Madison 1920, PP. 75,80; F.V. Hoess, Asylwesen, Op. Cit.P. 17

(٢) من المرجح أن هذا المعبد لم يكن يتمتع بحق الايواء .

(3) P. Cairo-Zenon, 59329.

(4) P. Strass, II, 111; Cf., Clarysse (W), Harmachis agent of the Dikonomos. Ancient Society. 7. 1976, PP. 200-205

(١) Peontamoun القرية من المينا • وعندما ذهب اليهم لمعرفة أسباب هروبهم — تقدم اليه المزارعون بطلبين احدهما اعفاؤهم من ضريبة الـ "١٢ خالكيس" ، والاخر هو عدم القاء القبض عليهم عندما يعودون — هذا اذا اراد الا يعطى العمل .

(٢) وتشير وثيقة من عهد الملك "يورجيتس- اوفيلوباتور" الى هروب المزارعين الى مدينة "هيراكليوبوليس" ، وان لم تذكر الوثيقة البردية اية تفاصيل عن عملية الهروب وأسبابها .

(٣) وتحدثنا وثيقة من نهاية القرن الثالث — عن اضطرابات قام بها حراس المحصول وان المزارعين قد شاركوا فيها بشكل ما • ويبدو أن الوثيقة هنا تشير الى نقص حراس المحصول — وان ذلك النقص من الممكن أن يؤدي الى سرقة المحصول ، مما يحتم على المزارعين سداد التزاماتهم كاملة الى الدولة برغم ضياع المحصول وبرغم عدم مسئوليتهم في ذلك (٤) وان ذلك قد يدفع المزارعين عند عجزهم في سداد التزاماتهم الى الهرب .

— أما عن وثائق القرن الثاني لعمليات هروب المزارعين فهي عديدة ووفيرة عما كان عليه القرن الثالث وربما يرجع ذلك الى استفحال سوء حالة البلاد بصورة واضحة اكثر مما كانت عليه في عهد البطالمة الاوائل .

(٥) وتطلعنا وثيقة ترجع الى اوائل القرن الثاني — ببقايا قائمة بالمحاصيل والايجارات المطلوبة من كل مزارع على حدة وقد اشير في الوثيقة الى أن أحـد المزارعين هارب وقد قرن اسمه بالكميات المستحقة عليه .

(٦) وتتضمن وثيقة من عام ١٨٧ ق م — رسالة من شخص من المعبد الذي يحتوى به الى المسئولين — يوضح انه مزارع ملكي وموظف قد اسدى للدولة كثير من الخدمات

(١) ربما لوجود معبد يتمتع بحق الايواء في تلك القرية .

(2) P. Hibeh. 242.

(3) P.S.I., 490

(4) Cf., Braunert (H) , IAIA: Studien Zur Bevolker -
Ungsgeschichte des Ptolemaischen Und romischen
Agypten, J.J.P., IX-X, 1955-1956, P. 247 n. 41.

(5) P. Tebt., 1008.

(6) P. Tebt., 774 (187 B.C.)

فى عهد ثلاثة ملوك - من خلال شغله لعدة وظائف كانت آخرها تلك الوظيفة -
التي اودت به الى هذا الحال - وهى وظيفة " سيتولوجوس " فى قرية " بزياسطس -
Bubastus " حيث ثبت وجود عجز فى عهده . وحكم عليه بغرامة قدرها -
(تالنت و ٧٠٠ دراخمة) وامام عجزه فلم يجد امامه سوى الهرب والاحتما بمعبد
سيرابيس فى منف .

- وفى شكوى تقدم بها مزارعو قرية " اوكسينخا - Oxyronichos -
Phanias " بقسم بوليمون عام ١٣٨ ق م - الى الاستراتيجوس " فانياس -
- يقولون فيها ان الايكونوموس " ابولونيوس " قد فرض عليهم زراعة مساحة اضافية
وانهم وجدوا صعوبة فى القيام بتلك المهمة نظرا لنقص المياه اللازمة للرى ، ولذا
فانهم وقد سدت امامهم السبل لم يجدوا امامهم غير الهرب واللجوء الى
المعبد فى قرية مجاورة .

(٢)
- وفى وثيقة من عام ١١٨ ق م - يرسل موظف يدعى " ابولونيوس " برسالة الى
" الابيستاتاي " فى قسم بوليمون، سالف الذكر - يقول فيها ان عددا من المزارعين
الملكيين قد هربوا من موطنهم بسبب اتخاذ اجراءات قانونية ضد هم وتقديمهم
للمحاكمة امام محكمة غير مختصة .

(٤)
- وتمدنا وثيقة من عام ١١٨ - ١١٧ ق م بتقرير عن احوال الارض الزراعية فى قرية
" كركيوسيرس - Kerkeosiris " يشير فى احد
فقراته الى بعض المساحات التي يتم تأجيرها الى مزارعين آخرين لان مزارعيها

(1) P. Tebt., 787. (138 B.C .)

(2) T. Tebt., 707. (118 B.C.)

(٣) من المعروف أن مزارعى الملك كانوا لا يحاكمون امام المحاكم العادية - وانما
امام احدى محاكم القضاء الخاص - انظر (ابراهيم نصحي - المرجع السابق -
ج ٤ - ص ٧١ - ٨٩ .

(4) P. Tebt., 61 (b) Col. XIII, LL. 351-81.

الاصليين هربوا الى أماكن أخرى ، وبين التقرير ما يمكن تقديمه للمزارعين الجدد من تسهيلات حتى لا يحدو حدو من سبقوهم من الزرايع امام المصاعب التي يعانون منها .

- وربما كانت قرية قرقويسيرس من معالم مصر البطلمية التي ورد اسمها في كثير من حركات الهروب - حيث تطلعنا وثيقة من عام ١١٤ ق م وهي عبارة عن رسالة من " منخيس " الى الكاتب الملكى جاء فيها " الى حورس تحية عندما كنت فى " بطولميس بورجيتس " لتقديم الحسابات المطلوبة تناهى الى على أن مزارعى الارض الملكية فى القرية قد هربوا (ἀναχέχωνται) ولجأوا الى معبد فى " نارموثيس Narmouthis - Narmouthis " وقد رأيت انه من الصواب ان اخطركم بهذا . وداعا ٢٠ بؤونة السنة الرابعة . "

ويبدو أن المعبد الذي لجأ اليه المزارعين كان اقربا للمعابد التي تتمتع بحقوق الايواء الى تلك القرية وان سبب هروبهم هنا يرجع الى حرب الارض وعدم خصوصيتها فى الانتاج وهذا ما اشار اليه "منخيس" فى أحد تقاريره .

- اما عن وثائق القرن الاول التي تمدنا بمعلومات عن هروب المزارعين فتطلعنا وثيقة ترجع الى عام ٦١-٦٠ ق م وهي شكوى مقدمة من سكان قرية ماخور - Machor الى الاستراتيجوس - اظهروا فيها مدى ارهاقهم وانهاكهم من العمل ، وانهم ماضون فى أداء واجباتهم تجاه التاج - ويضيفون ان الموظفين قد فرضوا عليهم زراعة مساحات اضافية من الارض مما دفع ببعضهم الى الهرب دون أن يدفعوا ايجارات الملك ويبدو ان فرض زراعة ارض اضافية (ἐπεβόλη) كان السبب فى ذلك .

(1) P. Tebt., 1099 (114 B.C.)

(٢) وذلك ربما لان معابد قرية "قرقيوسيرس" لم تكن تتمتع بحق حماية اللاجئين

(راجع) Otto (W), Priester Und Tempel in Hellenistische: Aegypten, II, Leipzig-Berlin, 1905-8, P. 289, n.6., Preaux (C) L'Economie Royale des Lagides, Bruxelles 1939, P. 501.

(3) Crawford (D.J.), Kerkiosiris: an Egyptian Village in the Ptolemaic Period, Cambridge 1971, P. 52.

(4) P. Tebt., 74

(5) B.G.U., 1815 (61-60 B.C.).

(6) Rostortzeff (M), Soc. and Ec., P. 908

- ويبدو ان هروب المزارعين اصبح صورة متكررة ومؤثرة في كيان دولة البطالمة حتى ان كثيرا من حالاتها قد تخللها التعهد بعدم الهروب. وفي وثيقة ترجع الى عام ٧٣ أو ٤٤ ق.م تشير الى اتفاق بين طرفين ، يقر فيه الطرف الاول وهما "بيكوسيس - Pekusis" و "ارسينوفيس - Orsenophis" للطرف الثاني وهو "ثيون - Theon" بانهما تسلما منه ثمن ثلاثين اردبا من القمح غير المخلوط - ويتعهدان بتسليم الكمية الى الشخص الذى يحدده ، وبأنه فى حالة فشلهما فى الوفاء بهذا التعهد فانهما بصفتهم ضامين احدهما للآخر ، يتعهدان بدفع ثمن اى كمية لا يقومان بتسليمها ويعطيانه الحق فى القاء القبض عليهما او من يختار منهما والحجز على ممتلكاتهما ، كما يتعهدان ايضا بأن من حق "ثيون" القاء القبض عليهما سواء فى معبد "سيرابيس" فى "اوكرينخوس" (٢) حيث تم توقيع الاتفاق او فى اى مكان آخر يتمتع بحق الايوا قد يلجأ اليه .
- وامام ما تقدم عن حالات هروب المزارعين فانها فى اغلبها كانت بسبب مؤثر اقتصادى او مساوى لنظام الادارة - وان ذلك كان له أثره الكبير فى نقص عدد السكان فى القرى بصورة ملحوظة . حيث تطلعنا وثيقة وهى التماس مقدم من مزارعو الأرض الملكية فى قرية "اكسورينخا - Oxyronichos - Ⲡⲓⲛⲁⲓⲛⲓⲕⲁⲓ" وترجع الى نهاية القرن الثانى قبل الميلاد - انه ازاء المعاملة الظالمة التى كان يعاني منها الاهالى فى تلك القرية ، فقد تناقص عددهم من ١٤٠ شخصا الى ٤٠ شخصا فقط . وتصف لنا شكاوى عديدة من مديرية "هيراكليوبوليس Hyrakliopolis" Ⲭⲉⲁⲕⲗⲉⲟⲩⲟⲗⲓⲥ "قلة رجال الريف ومدى سوء حالة الاراضى المهجورة لانه لم يعد فى بعض القرى سوى عدد قليل .

(1) P. Oxy., 1639 (73, or 44 B.C.)

(٢) ربما ذلك ينافى ما جاء فى قرار العفو بشأن حق الايوا حيث ذكر "انهم قرروا ايضا بأنه لا يجب اخراج او طرد أى شخص بالقوة من مكان يتمتع بحق الايوا" راجع : P. Tebt., 5, LL. 83-4.
(3) P. Tebt., 803 (Late Z. Cent. B.C.)

هروب العمال والحرفيين :

تحدثنا مصادر مصر البطلمية بصور عديدة عن عمليات هروب العمال والحرفيين وان عوامل الهروب لم تكن قاصرة فقط على الزراع بل انها شملت الكادحين من طبقات الشعب المختلفة . وربما كانت مصادر القرن الثالث من الوفرة بفضل مجموعة وثائق زينون لما يتوافر فيها من مادة حول موضوع الهروب .

حالات هروب العمال :

(١)

تحدثنا وثيقة عن رسالة ارسلها شخص يعمل بصناعة الحبال الى زينون يخبره فيها بأنه بعد رحيله هرب الآخرون وتركوه وحيدا دون أن ينفذوا الأعمال التي أوكلت اليهم ، ويرجوه الكتابة الى الكاتب الملكي وموظف آخر يدعى " هرمولوس " لالقاء القبض على الهاربين خاصة وأنهم حصلوا على اجر العمل الذي هربوا دون انجازه .

— كما تحدثنا وثيقة أخرى خاصة بصناعة الحبال عن هرب احد الاشخاص .

(٢)

— وتطلعنا وثيقة عن طلب تقدمت به احدى الفتيات العاملات في جر الاخشاب في

الضيعة الى " زينون " تسأله تخفيف العمل الموكل اليها لانها مرهقة من كثرتهم ولكنها لا تريد الهرب — كما فعلت زميلاتها في العمل .

— ولقد انتقلت ظاهرة الهروب بين العمال بشكل خطير حتى أصبحت تهدد الوضع

الاقتصادي البطلمي — ويبدو ذلك من خلال قلق زينون من هروب العمال واضحا

(٣)

في رسالة بعث بها الى احد رجاله يطلب منه فيها ان يرسل اليه بعض البنائين

وينصحه بالا يكشف لهم عن طبيعة العمل حتى لا يهربون (ἀναχωρησόντες)

— وربما ذلك ما دفع زينون الى أخذ احتياطاته في محاولة أخرى لالزام العمال بعدم

(٤)

الهرب والتعهد بعدم القيام بذلك . فتطلعنا وثيقة ، عن عقد ابرم بين

زينون وبعض العمال نص فيه على تعهدهم بالبقاء في مكان العمل وعدم الهروب

(ἀναχωρησόμεναι)

(1) P. Cairo-Zenon, 59472.

(2) P. Cairo-Zenon, 59782.

(3) P.S.I., 667.

(4) P. Cairo-Zenon, 59230

(5) P. Cairo-Zenon, 59133.

- (١)
- وفى وثيقة أخرى تتضمن عقد عمل نجد شخصا يتعهد بضمان عدم هروب العامل .
- الا أن ذلك لم يوقف عمليات الهروب والتي كما بينا سابقا تعود لعوامل عديدة وأن كان يغلب عليها فى معظم الحالات العامل الاقتصادى وسوء الإدارة .
- (٢)
- وتطلعنا وثيقة من عهد الملك يوجيتس الاول — عن تقرير مقدم الى الاو يكونوموس عن العمل الالزامى فى اقامة الجسور فى طيبة . ونتبين من هذا التقرير ان ٣٧ شخصا من المكلفين بهذا العمل قد هربوا .

هروب الرعاة :

- (٣)
- تحدثنا احدى الوثائق وهى عبارة عن رسالة مرسلة الى " زينون " تشير الى هرب احد رعاة الخنازير وفقد عدد من هذه الحيوانات .
- (٤)
- وفى وثيقة أخرى — عبارة عن خطاب تلقاه زينون من أحد رجاله يطلعه فيه بأن احد رعاة الماعز قد هرب ، وان زميله قد بيتا النية على اللحاق به ، ورغم عدم ذكر السبب للهروب فى هاتين الحالتين ، الا أننا نرجح أن هروب هؤلاء الرعاة راجع الى الايجارة الباهظة التى كان زينون يتقاضاها منهم هذا الى جانب ما كانوا يدفعونه من ضرائب .
- (٥)

هروب التجار :

- (٦)
- تحدثنا وثيقة من أوائل عهد الملك فيلوميتر من القرن الثانى عن فرار بعض التجار المكلفين بمهمة من قبل الدولة . والوثيقة عبارة عن رسالة من موظف الى زميل له يقول فيها " أن جنود الفرسان اتوا اليه شاكين من عدم وصول مستحقاتهم من النبيذ — وذلك بسبب فرار التجار المكلفين بتلك المهمة ولجؤهم الى احد المعابد

(1) P. Cairo-Zenon, 59637.

(2) U.P.Z., 157.

(3) P. Cairo-Zenon, 59310.

(4) P. Hibeh, 104, Cf., Preaux (C), op.Cit., 209.

(5) P.S.I., 386, P. Lond., 2097.

(6) P. Tebt., 724.

ويفيد الكاتب انه قد ذهب الى هؤلاء المعتصمين ليناقتشهم فى طلباتهم كما هـى العادة فى مثل هذه الظروف . بيد أننا لا نستطيع معرفة الحوار الذى دار بين الطرفين بسبب سوء حالة البردية فى هذا الجزء ، وان كان يتبين لنا من خلال الكلمات المتناثرة فى هذا الجزء — ان التجار وضعوا بعض الشروط لاستئناف عملهم وبرغم عدم وضوح الرؤية نحو السبب لفرار التجار الا اننا نرجح فرارهم لاسباب اقتصادية لما كان يفرض عليهم من ضرائب والتزامات اخرى .

هروب الجند :

ولقد زاد الطين بلة هروب الجند المكلفين بحماية أمن الدولة — ولا بد ان ظروف وعوامل الهرب قد مستهم ايضا واصبحوا صورة من صور الفئات الهاربة وتمدنا مصادر عصر البطالمة بصور لعمليات هروب الجند منذ القرن الثالث قبل الميلاد ، حيث نستشف من شذرة بردية — ان الحراس الذين تم تعيينهم لحراسة حدود المديرية قد هربوا ولا تبين البردية السبب الحقيقى لهذه الحالة — كما انها لا تعطينا اية معلومات عن وجهة الهاربين .

(٢)
وتصدق على ذلك وثيقة اخرى — تمدنا بمعلومات عن أن أحد المصريين الذين اختيروا للخدمة فى صفوف الجنود الوطنيين قد لاذ بالفرار دون أن تطلعنا البردية بالسبب الحقيقى للهرب او وجهة الفرار .

(٣)
وفى وثيقة ترجع الى عهد "يورجيتيس الاول " — وتحتوى على تعليمات للاويكونوموس نجد اشارة الى هروب الجنود والبحارة — وضرورة القضا عليهم — وارسالهم الى الاسكندرية (ربما للمحاكمة — وربما لعودتهم الى مقرهم) .

ويبدو ان ظاهرة هروب الجند قد تفشت بين مختلف الفئات ، واصبحوا يهددون الامن باستخدام ذلك السلاح اذا لم تلى لهم طلباتهم . وربما تعطينا وثيقة

(1) P. Petrie, II. 5(a) (Third Cent. B.C)

(2) P. Cairo-Zenon, 59590

(3) P. Tebt., 703. LL. 215 ff. (Third Cent. B.C.)

من وثائق زينون اكبر دليل على ذلك . فقد ارسل حراس الجسور بعد ان نفذ صبرهم رسالة الى زينون يطلبون فيها ارسال رواتبهم وحصتهم فى القمح - وختموا رسالتهم بالتهديد قائلين " هكذا فانك اذا ارسلت رواتبنا ومؤنتنا فسيكون ذلك طيبا . واما اذا لم تفعل فاننا سنهرب لاننا لم نعد نحتمل المزيد .

وبيد وأن عمليات هروب الجند وتهديداتهم قد انقصت من اعدادهم بصورة اصبحت لها مؤثراتها بعد ذلك . فتحدثنا وثيقة عن اضطرابات قام بها حراس المحصول وأن المزارعين قد شاركوا فيها بشكل ما . وتوضح الوثيقة مدى النقص فى حراس المحصول واثره على المزارعين - الذين كانوا مكلفين رغم سرقة المحصول بسداد التزاماتهم كاملة للدولة .

(٣) وتحدثنا وثيقة من القرن الثانى قبل الميلاد وترجع الى عام (١٥٣-١٥٢) ، وهى عبارة عن رسالة بعث بها قائد الشرطة فى قرية " ابيون - Ibion " الى أحد الموظفين لابلague بانه قد تم اختيار اربعة أفراد للقيام بحراسة المحصول وبانهم وقعوا على قسم ملكى بانهم سوف يكرسون انفسهم لهذا العمل - الا أن أحدهم هرب . وينصح كاتب الرسالة بضرورة اتخاذ اقصى العقوبة ضد هذا الشخص . والا فان الآخرين سوف يحذون حذوه . وربما تعطينا تلك الوثيقة دليل على استمرار هروب الجند حتى القرن الثانى .

هروب الموظفين :

وبرغم أن من عوامل قيام حالات الهروب سوء الادارة البطلمية وتغشى الرشوة بين موظفيها وكثرة الاختلاسات بينهم . الا أن حالات الهروب قد مستهم ايضا ربما للهروب خوفا من محاكمتهم وربما لاسباب أخرى . وتطلعنا وثيقة - عبارة عن رسالة مرسله الى " زينون " يطلب فيها الراسل منع هروب احد المحاسبين من القرية - بل يتعدى ذلك فى طلب منع زوجته واخوته وضامنيه من الهرب .

(1) P.S.I., 421.

(2) P.S.I., 490.

(3) P. Tebt., 731. (153-152 B.C.)

(4) P. Cairo - Zenon, 59209.

(١) وفى رسالة ترجع الى عام ٢٤١ - ٢٤٠ ق م^(١) وموجهة الى بعض الموظفين المحليين مثل مندوبى الا ويكونوموس وكتاب المراكز وكتاب القرى وقادة الشرطة ورجال الشرطة - نجد اخطارا لهؤلاء جميعا بهرب كاتب المركز .

ولدينا وثيقة من عام ١٨٧ ق م^(٢) وهى عبارة عن رسالة بعث بها شخص من المعبد الذى يحتوى فيه الى المسئولين واصفا نفسه بأنه مزارع ملكى وموظف - واخذ فى سرد خدماته الى الدولة فى عهد ثلاثة ملوك من خلال شغله لوظائف مختلفة كانت آخرها تلك الوظيفة التى اودت به الى هذا الحال وهى وظيفة " سيتولوجوس " فى قرية " بوباسطس - Bubastus " حيث ثبت وجود عجز فى عهده ، وحكم عليه بغرام - قدرها (تالنت و ٧٠٠ دراخمة) والامام عجزه لم يجد طريقا سوى الهرب والاحتتماء بمعبد سيرايبس فى منف .

(٣) كما تحدثنا وثيقة اخرى ترجع الى عام ١٧٥ ق م^(٣) عن هرب امين آخر لمخازن الغلال اختلس كمية من الغلال .

(٤) وفى وثيقة اخرى (من عام ١١٧ ق م) عبارة عن تقرير كتبه " منخيس - Menchis " كاتب قرية " قرقويسيرس " - ان بعض الموظفين اختلسوا كمية من الغلال - وانه عندما اراد القيام بالتفتيش على المحاصيل اخذوا يماطلونه وعندما ظهر لهم عدم جديدهم ماطلتهم لجأوا الى الهروب الى مديرية " هيراكليونبوليس " - " Ηρακλειονπόλιν " .

هروب حالات مختلفة :

ولقد تعددت فئات الهاربين بصور مختلفة ولا سباب متباينة - نجملها فى ملحقات خاص بسبب عدم امكانية ادراجها طبقا لما تم عرضه سالفا :

(1) P. Lille, 3. LL. 70 ff.

(٢) استخدمت نفس الوثيقة سابقا فى هروب المزارعين باعتبار أن كاتب الرسالة كان من ضمن وظائفه مزارع ملكى - بينما استخدمت هنا بوصفه موظفا .

(3) P. Tebt., 895 (175 B.C.)

(4) P. Tebt., 24. Col. II (117 B.C.)

- ففي بعض الاحيان وعكس ما درج معرفته من عوامل الهروب نجد في حالة خاصة وقوع هروب نتيجة لنزاع بين بعض الافراد — وان الدولة لم يكن لها اية دخل في هذا النزاع وتطلعنا رسالة مرسله من شخص يدعى " ميوس Meieus " الى " زينون " تحدثنا بان خلافا قد وقع بين كاتب الرسالة وشخص آخر يدعى " ستيخوس — Stychos " وبان هذا الاخير عندما علم بان هذا الخلاف سيعرض امام القضاء — سارع بالهرب والاحتفاء بالمعبد .
- وفي حالة اخرى تطلعنا وثيقة ^(٢) من عهد الملك يورجيتيس عن نزاع وقع حول ملكية منزل — وان النزاع كان بين " زينون " نفسه (احد طرفي النزاع) والطرف الآخر سيدة تدعى " ارسينوى " التي كانت تقيم في المنزل وتدعى ملكيتها له . بينما كان " زينون " ينفي هذا الادعاء موضحا أنه عهد بينا هذا المنزل الى " يوتيخوس " — Eutychos زوج تلك السيدة الذي كان يعمل لديه ، وان ارسينوى قد حرضت زوجها على الهرب الى المعبد والاعتصام به . وتعهدت بان تقدم لها الطعام في مأواه — وذلك لكي تحرم زينون من فرصة استدعائه للشهادة في هذه القضية ويبدو لنا ان اجترار هذه السيدة في مناوأة زينون راجع الى فقد زينون لسلطاته وتجريده منها خلال حكم يورجيتيس . هذا بالاضافة ان الوثيقة تخبرنا بان الاستراتيجية " — نفسه قد عامل زينون معامل حيادية دون وساطة في طلبه احضار زينون للشهود الذين يشهدون بملكيتها للمنزل ، والا فان عليه الا يتعرض لتلك السيدة بأى سوء .
- وفي وثيقة اخرى من القرن الثالث الخاصة باحد المصارف المالية — تمدنا بمعلومات عن ذكر هروب شخص بما عليه من استحقاقات ومبالغ مالية .

(1) P. Cairo-Zenon, 59466. (Third Cent. B.C.)

(2) P. Cairo-Zenon, 59620.

(3) P. Hibeh, 113 (266 B.C.)

— وتطلعنا وثيقة ترجع الى عام (١١٩ ق م) ^(١) على شكوى مقدمة الى قائد الشرطة فى قرية " كركيوسيرس " من شخص يدعى " هرميوسيس " وصف نفسه فانه كومارخ — ويقول فيها أن كاتب المركز غير عابى بتعليمات " الاستراتيجيةوس " ، مما دفع العديد منهم الى الهروب الى قرى مجاورة .

— ويشير قرار غفو الملك بطليموس يدرجتيس الثانى ^(٢) والملكنتان كليوباترة الثانية وكليوباترة الثالثة عام ١١٨ ق م الى أن بعض الاشخاص قد هربوا مواطنهم لانهم متهمون بالسرقة أو بجرائم اخرى . ولعل هذه الجرائم الاخرى التى يشير اليها القرار كانت عدم دفع الضرائب او الايجارات المستحقة او عدم القيام بالاعمال التى كلف بها هؤلاء الهاربون من قبل الدولة ولا سيما ان القراىستحت هؤلاء الهاربين على العودة الى مواطنهم مرة اخرى وشغل وظائفهم الاخرى .

— وتحدثنا وثيقة ^(٣) من القرن الاول قبل الميلاد من عام ٥٨ بأن بعض الافراد قاموا بالتظاهر امام مكتب " الاستراتيجيةوس " واخذوا يهتفون باسم الملكة ويقدمون احتجاجهم على الاعمال التى يرتكبها شخص يدعى " خيرمايسكوس - Hermaiscus " وهددوا بترك اعمالهم اذا لم يكن هناك موقف من المسؤولين بارغام هذا الشخص ومن معه على معانة المديرية . والوثيقة هنا مهمة نحو تحديد شخصية " خيرمايسكوس " الذى يبدو أنه قد تزعم عصاة — قطاع الطرق خلال فترة الفوضى والاضطرابات السياسية ^(٤) التى اجتاحت البلاد خلال تلك الفترة .

(1) P. Tebt., 41.

(2) P. Tebt., 5, 11.6-9.

(3) B.G.U., 1762 (58 B.C.)

(٤) ربما كانت الملكة " كليوباترا تريفاينا — Cleopatra Tryphaena زوجة بطليموس الزمار — او " برينيكي — Berenica " ابنته وذلك خلال الفترة الستى

اعقبته هروبه الى روما (Cf. Bevan (E), A History of Egypt Under The Ptolemaic Dynasty. London 1927. P. 354)

(5) Cf., Rostortzeff (M), Soc. and Ec., P. 877.

(١) وفى شكوى أخرى ترجع الى القرن الاول (غير معروف تاريخها على وجه الدقة) يقول فيها بعضا لمزارعين ان عصابات اللصوص قد دأبت على الاعتداء عليهم ، وانهم ازاء هذا لم يجدوا امامهم غير الفرار وترك موطنهم . ولذا فانهم يطلبون حمايتهم من هؤلاء اللصوص حتى يتمكنوا من العودة الى موطنهم والعيش فى سلام .

- ويبدو أن عمليات الهروب نفسها والالتجاء الى المعابد كانت كلها مؤثراتها على المعبد نفسه وعلى رجال الدين (الكهنة) ويبدو ذلك واضحا من خلال وثيقة ترجع الى عهد الملك يورجتيس الثانى (٢) - وهى وثيقة على قدر كبير من الأهمية لما تحويه من مؤثرات الهروب على المعابد . والوثيقة عبارة عن التماس يقدم به القائمون على معبد الربة (ارسينوى) فى " اوكسيرينخا " الى " الاستراتيجوس " يشكو فيه من أن بعض المتهربين من الضرائب فى القرية . وآخرين قد اقتحموا المعبد عنوة وفرضوا انفسهم بوسائل غير كريمة .

- وتتضمن وثيقة أخرى من عام (٥١ - ٥٠ ق م) (٣) رسالة من كاهن معبد قرية " هيرانيسوس " Hiera Nesos الى المسئولين يبدى فيها قلقه الشديد على موارد المعبد لان كل سكان القرية قد هربوا منها وانه بات وحيدا بها على حد قوله .

- وأمام ما تقدم عرضه فان حركات الهروب من مواقع العمل " Anachorisis " كانت سببا أدى بطبيعة الحال الى تدهور الحالة الاقتصادية فى البلاد حيث تركت الاراضى الزراعية دون زراعة ، وتحول اغلبها من اراض صالحة للزراعة الى اراض بور - وذلك نتيجة قلة الايدى العاملة فى الزراعة وقلة اعداد المزارعين فى القرى امام حركات الهروب المتكررة والمستمرة ، ولقد أثر ذلك بالفعل على عجلة الصناعة التى كانت تعتمد على المـــوارد

(1) B.G.U., 1858.

(2) P. Tebt., 790.

(3) B.G.U., 1835 (51-50 B.C.)

الزراعية فى اغلب مراحلها • هذا الى جانب حركات اضطراب العمال وهروبهم من مواقع عملهم • كما أدى ذلك كله الى نقص المنتجات الصناعية واخفاق وتدهور فى عجلة الصناعة • وارتباط التجارة بكل من الزراعة والصناعة فان تدهور التجارة كان مصحوبا بتوقف عجلة الصناعة وقلة المحصول • وأصبح التدهور الاقتصادى صورة واضحة خلال عهد البطالمة الاواخر — ومع أن ملوك البطالمة كانوا على علم تام بجوهر الموضوع الا انهم كانوا على غير استعداد لنقص اى جزء من دخل الخزانة الملكية ، ومن ثم فقد زادت حدة الازمة الاقتصادية ، واصبحت حركات الهروب عامة فى معظم انحاء البلاد • وامام هذا التدهور فقد كانت هناك محاولات للإصلاح والحد من عمليات الهروب تمثلت فى :

أ — الحد من عدد المعابد المتمتعة بحق حماية اللاجئين اليها ، وذلك ما حاول ملوك البطالمة الاوائل استدراكه للحد من عمليات الهروب منذ عهد بطليموس الثانى (١) فيلادلفيوس •

ب — كذلك كانت محاولات الإصلاح للحد من الهروب متمثلة فى ضرورة وجود ضامنين للفداء بالعقود • •

ج — الزام الفرد (٣) قدر الامكان بالارتباط بمكان العمل والتوقيع على قسم بعدم اللجوء الى المعابد • •

د — خطابات الامان التى حاول ملوك البطالمة بها اصلاح مساوىء النظام الاقتصادى وسوء الادارة التى كانت سببا فى تفشى ظاهرة الهرب ، حيث كانت الحكومة تعطى للذين يؤدون عملا له صبغة اقتصادية خطابات امان (Pisteis) باسم (٤) الملك ، تضمن لهم الا يتعدى على سلامة اشخاصهم الدائنون ولا الموظفون ، وقد شاع استخدام هذه الخطابات فى القرنين الثانى والاول قبل الميلاد ، واقدم

(١) ابراهيم نصحي (المراجع السابق) ج٢ ص

(2) Schmidt (W), Der Einfluss der Anachoresis in Recht-
sleben Aegyptens Zur Ptolemaerzeit. Ph. D. Disserta-
tion Universtate Koln 1966, PP. 61 ff.

(3) P. Tebt., 210

(4) Preaux (C), Op.Cit., PP. 543 ff.

(١)

ما وصل اليها منها يرجع الى عام ١٨٦/١٨٧ ق م.

هـ - قرارات عفو الملوك ($\phi\mu\lambda\epsilon\upsilon\theta\epsilon\omega\tau\tau\alpha$) وهى القرارات التى حاول فيها ملوك البطالمة استرضاء الشعب واستمالته (٢) فى محاولة لاصلاح وضع البلاد من التدهور واولها قرار عفو بطليموس الرابع عام ٢١٧ ق م لاستمالة الكهنة واسترضاء الاهالى بعد ارهاقهم بالاعباء التى كلفوا بها فوق اعبائهم والتى اقتضتها الاستعدادات لمحاربة انطيوخوس الثالث على امل ان تؤدى هذه المحاولة الى استقرار الاوضاع . الا ان حالة البلاد اخذت فى التدهور والانهيال وازدادت عمليات الـ " Anachorisis " فى القرن (٣) الثانى - مما استتبع قيام بطليموس الخامس بمحاولة اصلاح عرفت بقرار عفو ١٩٦ ق م - الذى عفى فيه الملك عن كل الثوار بوجه عام والجنود المصريين بتوجه خاص واعطى السكان والمعابد عامة عددا من المنح . وتشمل منح السكان عامة الغاء بعض الضرائب وتخفيف البعض الاخر ، دون تخصيص اسم الضرائب الملغاة او المخفضة وتنازل الدولة عما تأخر لها من ديون ، وفك اسر المسجونين والسماح للجنود المصريين وكل من خرج عن طاعة الملك اثناء فترة الاضطرابات باسترداد ممتلكاتهم القديمة بمجرد عودتهم الى مواطنهم . واما منحة للمعابد فقد كانت متعددة ومتنوعة ، وتشمل هبات سخية كابقاء دخل المعابد ومرتباتها السنوية المالية والنوعية ونصيب الالهة من ضريبة الابهوميرا ومن ممتلكاتها والا يدفع الكهنة عند رسامتهم ضريبة باكير مما تقرر فى عهد ابيه - هذا الى جانب انقاص الضريبة المفروضة على المنسوجات الكتانية (٥) (٦) الدقيقة (Byssos) بمقدار الثلثين .

-
- (1) P. Tebt., 741 (18716 B.C.); U.P.Z., 124 (17514 or 165/4); B.G.U. 1810 (52/B.C.); 1811 (48/7)
 (2) Cf., Gauthier (H), Sottas (H), Un Decret Trilingue en L'Honneur de Ptolemee IV, Service des Antiquites de L'Egypte, Cairo 1925; Spiegelberg (W), Beitrage Zur Erklarung des neuen dreisprachigen Priesterdekretes Zu Ehren des Ptolemaios Philopator, Munchen, 1925.PP.1-30
 (3) O.G.I.S., 90, LL. 10 ff.
 (4) Cf. Rostortzeff, Soc. and Ec., P. 713.
 (5) Cf. R.L., Cols., 98, 899.
 (6) Beven (E), OP. Cit., P. 265

كما أصدر الملك بيانه الثانى الملحق بما سبق بعد استيلائه على ثوقوبوليس —
 "Λυκοπολῖς - Lycopolis" وخاصة بمناسبة تتويجه فى " منف " Memphis
 حيث قدم منح كثيرة للكهنة ، وتنازل الملك ما تأخر لدى المعابد حتى العام الثامن
 من حكمه من الغرامات المفروضة واعفاء المعابد من ضريبة الارب " ἀρταβεία " ^(١)
 عن كل آرورة من اراض المعابد — وضريبة القراميون Κεράμιοι عن كل آرورة مزروعة
 كروما من هذه الاراضى ، وذلك الى جانب المنح السخية وتأسيس المعابد ولكن
 من الملاحظ أن تلك المنح التى مر بنا ذكرها لم تعط عفوا ، بل اقتضاها ثقل عسب
 الضرائب وتراكم ديون الاهالى للدولة وما تبع ذلك من مصادرات الاملاك وحشد السجون
 بلدائنين ومرتكبي الجرائم وفرار الكثير من مواطنهم فى كل انحاء البلاد — وما ترتب
 على ذلك من نقص فى عدد سكان القرى وهجر الاراضى والمصانع واهمال الترع والجسور
 مما زاد من سوء الاحوال الاقتصادية والتعجل بتدهورها — واشتعال لهيب الثورات
 القومية .

وتتابعت محاولات اصلاحات ملوك البطالمة — حيث اصدر بطليموس السادس قراره
 عام ١٦٣ ق م — بعد ان استرد عرشه ^(٢) — قراره بالعفو الشامل لكل الذين كانوا
 مختبئين او اتهموا باشتراكهم فى الثورة . ومع ذلك فان الاوضاع لم تستقر فى البلاد ،
 ونستدل على ذلك من نشاط عصابات اللصوص فى الانحاء المجاورة لمعبد " سراييوم ^(٣)
 منف " فى عام ١٥٧ وعام ١٥٢ ق م ومن محاكمة الكثير من زراع الملك حوالى عام ^(٤)
 ١٥٧ ق م بتهم السلب والنهب وغير ذلك من الجرائم . مما استفحل الداء واصبحت
 البلاد على درجة كبيرة من التدهورالاقتصادى خاصة بعد أن زادت بها عمليات
 الـ "Anachorisis" بشكل شامل ومؤثر هربا من التعسف والالتزامات الباهظة .
 ولقد حاول بطليموس الثامن وضع حد لهذه المساوىء التى زادت فى عهده بشكـل
 ملحوظ خاصة وقد زاد النزاع الاسرى الطين بلة فى تدهور الحالة وزيادة الاضطرابات

(1) Bevan (E), Ibid., PP. 265-6.

(2) U.P.Z., 122.9.

(3) U.P.Z., 71.7.

(4) P. Tebt., 742, LL. 26 ff.

مما استتبع الملك الى محاولة وضع الأمور في نصابها باصداره سلسلة من قرارات العفو بدأها بقرار عفو ١٤٥/١٤٤ ق م الذي قدم فيه كثير من المنح للكهنة والمعابد حيث أقر باحتفاظ الكهنة بمناصبهم التي اشتروها من الدولة (١) ، وعدم الاعتداء على حرمة المعابد التي تتمتع بحق حماية اللاجئين اليها . وربما ذلك ينافي سياسة البطالة الاوائل من الحد من هذا الحق للمعابد ، ولكن امام ازدياد نفوذ وقوة الكهنة وضعف شخصية بطليموس امام الاضطرابات والنزاع الأسرى — احس البطالة الاواخر بمدى التقرب الى الكهنة وارجاع الحقوق المسلوبة حتى ولو كان ذلك الحق هو (الاعتراف مرة أخرى بحق المعابد في حرمتها بعدم الاعتداء على اللاجئين اليها) وما قد يؤدي من ازدياد حركات الهروب بصورة مؤثرة على كيان الدولة . وربما تعطينا مصادر القرن الثاني وكما اسلفنا ازدياد الـ Anachorisis حركات الهروب عما كانت عليه في القرن الثالث قبل الميلاد . وزاد بطليموس الثامن من محاولاته للتقرب من رجال الدين والاستجابة الى شكايهم فاصدر قراره الثاني المعروف بقرار عفو عام ١٤٠/١٣٩ ق م استكمالا لقراره الاول بعدم المساس بموارد المعابد ، والا يقوم احد لاي سبب بجمع هذه الموارد فيما عدا من عينهم الكهنة لهذا الغرض وربما ذلك ينهض دليلا على أن الحكومة لم تعد رسميا منذ حوالي منتصف القرن الثاني تدير اراضي المعابد — وهذا يعتبر انتظارا وفوز كبير للكهنة لم يفلحوا في استخلاصه من برائن البطالة الا نتيجة لتقلقل مركزهم وضعف سلطانهم ، وزيادة الاضطرابات والتدهور الاقتصادي الذي عـم البلاد . ثم اصدر بطليموس الثامن قراره الثالث عام ١١٨ ق م لمعالجة الحالة السيئة والتدهور الذي وصلت اليه البلاد — حيث نستشف من الوثيقة رغم ما يشوبها من غموض وابهام في فقراتها (٥) — صور عديدة لمبدى اضطراب احوال البلاد وازدياد أعمال العنف والتخريب والحريق (٦) ، وهجر الاراضي ومعيشة اربابها معيشة قطاع الطرق وعدم دفع الضرائب والايجارات . واغتصاب اراضي التاج ، وتضيف الوثيقة برغم ما

(1) P. Tebt., 699, LL. 1-2.

(2) P. Tebt. 699. LL. 15-17.

(3) Cf. P. Tebt., 6 (140/139 B.C.).

(4) P. Tebt., 5 (118 B.C.).

(5) P. Tebt., 5, LL. 134-8, 147-54.

(6) P. Tebt., 5 LL. 5-24.

(7) P. Tebt., 5, LL. 36-58

تقدم صور من اعفاءات الملك بعدم سجن الزراع والصناع الذين يخدمون موارد الملك
او بيع مواشيهم وادواتهم بسبب الدين واعفاؤهم هم والاغريق الذين يخدمون فسى
الجيش وكذلك الكهنة من عبء اسكان الجنود فى منازلهم اذا كان كل منهم لا يملك
الا منزلا واحدا واعفاء كل شخص من المتأخرات حتى التاسع من شهر برمودة من
السنة الثانية والخمسين فيما يتعلق بالايجارات التي تؤدى قمحا ، وذلك فيما عدا
مزارعى الملك الذين يفلحون ارضا بمقتضى عقود وراثية ٠ وكذلك الاعفاء من المتأخرات
المستحقة من الضرائب المختلفة ٠ ونهى القرار عن جباية ضرائب غير مشروعة ، كما
أن قرار عفو ١١٨ لم يغفل استرضا المعابد فى حق ادارة اراضيها وعدم اعتداء احد
على مختلف موارد ها واعفاؤها من بعض الضرائب واحتفاظ بعضها بما كانت تتمتع به من
حق حماية اللاجئين اليها (Asylia - Asylia) ويبدو ان استرضا
بطليموس الثامن للكهنة على هذا النحو لم يكن هدفا فى حد ذاته وانما وسيلة
لاستقطابهم وابعادهم عن الدور الرئيسى الذى كانوا يقومون به فى الثورات القومية -
وان كان تأكيد حق بعض المعابد فى حماية اللاجئين اليها تشجيع الكثيرين من الناقمين
على الاوضاع القائمة من الاحتناء بتلك المعابد ٠ وان اصلاحات البطالمة كانت لها ايجابياتها
وسلبياتها ، وان جوهر المشكلة لم يحل فى حد ذاته - ومن ثم فقد زادت حدة الازمة
الاقتصادية وتدهور حالة البلاد ٠ مما دفع البطالمة الاواخر الى وضع بعض المحاولات من
أجل الاصلاح - فاصدر بطليموس الثانى عشر الزمار فى عام ٥٩ ق م قرار عفو - يشبه
القرارات التى سبقته سواء من حيث المحتوى ، ام من حيث عدم الاثر ٠ ثم قرار عفو
كليوباترا السابقة واخوها بطليموس الثالث عشر عام ٤٩ / ٤٨ ق م الذى يحظر القبض

(1) P. Tebt., 5, LL. 221-247.

(2) P. Tebt., 5, LL. 168-77.

(3) P. Tebt., 5, LL. 10-13.

(4) P. Tebt., 5, LL. 14-26.

(5) P. Tebt., 5, L. 166; P. Ry1, IV, P. 30, Not.5.

(6) P. P. Tebt., 5, LL. 54-84.

(7) B.G.U. , 1185 (59 B.C.)

(8) B.G.U., 1812 (49/48 B.C.).

على المدنيين واحترام ما أصدره من خطابات الايمان على الاقل طوال موسم الزراعة .

وبتحليل ما تقدم فاننا نلاحظ أن ظاهرة الهروب " Anachorisis " -
 كانت نتيجة مباشرة لمساوىء النظام الاقتصادي البطلمي وتعسفه وكما
 أسلفنا ذكره في عوامل قيام الهروب . وان وسائل معالجة ظاهرة الهروب كانت فـسـى
 معظمها شكلية وغير مجدية بحيث أنها لم تعالج جوهر الداء الذى أدى الى تلك المشكلة
 - وان كنا لا ننكر ان قرارات عفو ملوك البطالمة كانت على الاقل اقرب وسيلة جيـدة
 لمعالجة ظاهرة الهروب - اذا ما أحسن تطبيقها من خلال اصلاحاتها الاقتصادية .
 ولكن للأسف كانت مسكنات وضعها ملوك البطالمة للحفاظ على مصالحهم الخاصة ومحاولة
 لتأمين واستقرار فترات حكمهم دون النظر لمصلحة الشعب وأمنه واستقراره . ومن ثم
 فان حركات الهروب لم تتوقف بل اخذت فى الزيادة بدليل وفرة وثائق القرن الثانى والاول
 فى زيادة حدة ظاهرة الهروب " Anachorisis " عما كانت عليه خلال القرن
 الثالث ق . م .

وعلى ذلك فاننا نصل الى نتيجة هامة ، وهو ان العامل الاقتصادي كان مـن
 أهم عوامل قيام حركات الهروب كما أسلفنا ، وان الهرب " Anachorisis " فى حد
 ذاته قد ساعد بالتالى فى زيادة حدة تدهور الحياة الاقتصادية والعمل على انهيارها
 وان مصادرها التى أسلفنا ذكرها تطلعنا بان معظم حالات الهروب كانت فى اغلبها
 تتجه محتمية بالمعابد ، التى كانت تتمتع بحق حماية اللاجئين اليها (Asylia -
 Ἀσυλία) - وان هذا الحق كان من اهم العوامل التى ساعدت على نجاح
 عمليات الهروب . وبما ان ال (Anachorisis) كان عاملا هاما فى تدهور
 الحياة الاقتصادية ، فان حق اللجوء للمعابد (Asylia - Ἀσυλία)
 بالتالى قد ساعد على تدهور الحياة الاقتصادية فى مصر البطلمية .

المراجع العربية

- د . ابراهيم نصحي قاسم - تاريخ مصر في عصر البطالمة - الجزء الثالث - القاهرة -
١٩٨٤ م .
عاصم أحمد حسين - الضرائب في مصر في العصر البطلمي - رسالة ماجستير غير منشورة
آداب عين شمس - ١٩٧٧ .
أثر الضرائب في كيان دولة البطالمة - رسالة دكتوراه غير منشورة -
آداب المنيا - ١٩٨٢ .

البردى والنقوش

- B.G.U., Aegyptiane Urkunden aus dem Koniglichehen Museen Zu Berlin, Griechische Urkunden.
- O.G.I.S., Dittenberger, Oriens Graeci, Inscriptiones Selectae.
- P. Cairo-Zenon, Catalogue general des antiquites Egyptiennes du musee du Cairo by C.C. Edgar, Cairo 1925-1940
- P. Hibeh, The hibeh Papyri, Ied by B.P. Grenfell and A.S. Hunt, London 1906, II ed by E.G. Turner and M.T.. Lenger London 1955.
- P. Lille, Papyrus Grecs (Institut Papyrologique de L'Universite de Lille) ed. P. Jouquet, P. Collart, LmLesquier, M. Xoual. Paris 1907,1908, 1923, 1928.
- P. Lond., = Greek Papyri in the British Museum, ed G.F. Kenyon, H.I, Bell, W.E. Crum and T.C. Skeat. London 1893 - 1924.
- P.Oxy.The Oxyrhynchos Papyri, ed By, B.P. Grenfell and A.S. Hunt and Others, London 1898. In Progress 25 Vols. 1984.

- P. Petrie, The Flinders Petrie Papyri, Vop 103, by Mahaffy.
J.G. Smyly, Dublin 1819- 1905.
- P. Tebt., The Tebtunis Papyri, Vop 1-4, by G.P. Grenfell, A.S.
Hunt and Others, London 1902-1976.
- P. Strass, Republished by Clarysse (W), Harachis agent of
the Oikonomos. Ancient Society, 7. 1976.
- P.S.I., Papyri greci e latini (Publicazione della Societa
Italiana per la ricerca dei Papiri greci e latini in
Egitto), Florence. The First eleven Volumes were edited
by a number of Persons Under the general direction of
G. Vittelli and M. Norsa, 1921-1935. The Latest issue in
1978 is Volume VIX. ed. V. Bartoletti.
- U.P.Z., = Urkunden der Ptolemäerzeit, ed. U. Wilcken, I
Papyri aus Unterägypten. Berlin-Leipzig 1927. II Papyri
aus Oberägypten, Berlin 1935-1957.

المراجع الأجنبية

- Braunert (H), Studien Zur Bevoölkerungsgeschichte des Ptolemä-
ischen Und römischen Ägypten. J.J.P., IX-X, 1955-1956.
- Collitz (H), Sammlung der Griechischen Dialekt Inschriften, 2532.
Dareste (R.) Revue des Etudes Grecques, Paris 1889.
Dittenberger (W)- Sylloge Inscriptionum Graecarum, ed.3.
- Grawford (D.J.), Kerkiras: an Egyptian Village in the
Ptolemaic period, Cambridge, 1971.
- Grenfell G.P.-Revenue Laws of Ptolemy Philadelphus, Oxford 1896
Re. Edd., by J. Bingen, S.B. Beiheft 1, 1952=R.L.

Martin (V), Les Papyrus et L'histoire administrative de
L'Egypte Greco-romaine. Munchener beitrage Zur Papyrus
forschung und antiken rechtsgeschichte, 1934, Vol.19.

Otto (W.)-Preisten Und Temple in hellenistischen Aegypten,
2 vols. Leipzig-Berlin 1905-8.

Philippson (C.) International law and Custom of Ancient Greece
and Rome.

Preaux (C.) - Chronique de Egypte, XI, 1936.

- L'Economie Royale des lagides, Bruxelles 1939

Rostovetzeff (M.) - A. Large Estate in Egypt in the Third
Century B.C., Univ. of Wisconsin Studies in the Social
Sciences and History, No. 6. Madison 1920

- The Social and Economic History of the Hellenistic World,
3 Vols, Oxford 1941.

Vollgraf (C)-Bulletin de correspondance hellenique, Paris 1913.

Woess (F.V.)- Das Asylwesen Aegyptens in d. Ptolemaerzeit Und
Munchen beitrage zur Papyrus

